

肆、答客問

Q1: 倘於98年7月1日以後，國內產製廠或進口商接獲國內工廠提出要求無安全裝置之動力衝剪機械訂單，應如何辦理？

A1:

自98年7月1日起，經公告指定之國內產製及進口之動力衝剪機械成品未完成型式檢定與驗證登錄程序者不得運出其產製廠場或輸入於國內市場銷售。

依據「商品檢驗法」第9條第1項第5款規定：「應施檢驗之商品，有下列情形之一者，得免檢驗：輸入或國內產製應施檢驗商品之零組件，供加工、組裝用，其檢驗須以加工組裝後成品執行，且檢驗標準與其成品之檢驗標準相同。」

倘國內產製廠或進口商接獲國內工廠提出無安全裝置之動力衝剪機械訂單，建議請買主再考量接受經檢定且驗證合格之動力衝剪機械；若買主堅持無安全裝置之產品，則於訂單內註明前述要求且保留前述訂單資料；該無安全裝置之動力衝剪機械為未完成品，非屬應施檢驗品目，由買主完成安全裝置安裝後，依勞委會相關法規完成型式檢定與商品驗證程序後，以供勞動檢查員查核。

Q2: 為配合在98年7月1日以後，促使雇主工廠能使用符合「機械器具防護標準」之動力衝剪機械，政府是否提供補助措施以使既有機台完成改裝？

A2:

針對既有舊機台及中小型廠商之輔導，勞委會已提供以下作法：

1. 既有機台之安全裝置改善，可依據勞委會既有政策「補助中小企業 改善安全衛生設施及器具作業要點」辦理補助。
2. 安全裝置無法改善之機台而願意汰舊換新者，除繼續享有勞委會相關補助外，另可協商搭配政府其他單位之優惠政策，如經濟部中小企業處之「中小企業政策專案貸款」等。

Q3: 倘在98年7月1日以後，甲公司欲將攤提折舊完畢堪用之動力衝剪機械售予他人繼續使用，此動力衝剪機械是否要辦理商品驗證登錄始能移轉安裝使用？以下之情形在處理上是否有差異：

1. 直接轉售乙公司使用
2. 轉售中古商販售
3. 由原製造商回收轉售

A3:

依據「商品檢驗法」第8條第2項規定：「前項所稱產製者(商品之報驗義務人)，包括具有下列情形之一者：一、組裝者：商品由個別零組件予以組裝銷售。二、修改者：符合檢驗規定之商品於進入市場前，為銷售目的而修改。」，故本案例是否須辦理商品驗證登錄作業，取決於轉售前有無「修改」之動作。

Q4: 倘國外關係企業在98年7月1日以後欲將使用中之動力衝剪機械運回台灣公司繼續使用，此動力衝剪機械是否要辦理商品驗證登錄始能安裝使用？若可免驗又應如何辦理？

A4:

依據「商品檢驗法」第9條第1項第3款規定：「應施檢驗之商品，有下列情形之一者，得免檢驗：輸出入非銷售之自用品、商業樣品、展覽品或研發測試用物品。」

國內業者可依據「商品免驗辦法」規定，填具免驗申請書，於商品輸出入或運出廠場前，向標準檢驗局或其所屬轄區分局申請免驗。必要時，標準檢驗局或其所屬轄區分局得請國內業者檢附相關文件，並得派員查核。

Q5: 倘進口外國製造之沖壓機械，而製造廠於98年7月1日以前已裝船出口，但在98年7月1日以後才抵達台灣，此動力衝剪機械是否要辦理商品驗證登錄始能安裝使用？

A5:

倘國內進口商向外國製造廠採購動力衝剪機械，受管制之時間點以進入國內市場之時間為計算起點，本案例之進入台灣市場時間已在施檢日之後，故於進口通關時必須完成型式檢定與商品驗證程序，始能順利通關。

Q6: 公告之日前所完成之型式檢定報告是否接受作為商品驗證之文件依據？

A6:

自98年7月1日起，經公告指定之國內產製及進口之動力衝剪機械未完成型式檢定與驗證登錄程序者不得運出其產製廠場或輸入於國內市場銷售。原則上，以正式公告日以後所出具之型式檢定報告，始能作為驗證之依據文件。

為便利業者申辦作業，未來業者於正式公告日以前所完成之型式檢定報告僅可作為型式檢定機構轉換為正式公告日後型式檢定報告之部分文件。受理轉換之型式檢定機構須進行內容核對及相關規定文件資料之補充，始可據以申辦商品驗證作業。

未來型式檢定機構可比照商品驗證登錄制度指定試驗室之作法，製作3份型式檢定報告（其中即含有相關技術文件資料），以供申辦業者辦理驗證、業者自行留存（1份正本及1份副本）及型式檢定機構存查（1份正本）之用，以減少業者作型式檢定及申請驗證登錄時，須重複製作技術文件之困擾。